

Sammanställning av kursutvärdering NGEA01 2020

Sammanfattat av Cecilia Akselsson, 2020-12-02

Den skriftliga kursutvärderingen utfördes av 28 av 42 studenter, vilket innebär 67%. Merparten av studenterna kom även på den muntliga utvärderingen. Betyget på kursen som helhet var 4,3, vilket är samma som 2018 och 2019. Undervisningsmoment fick betyg mellan 3,5 och 4,6, och de flesta moment fick 4 eller mer. Även på den muntliga kursutvärderingen framkom att studenterna var mestadels nöjda, men tanke på omständigheterna. Några punkter som togs upp på den skriftliga och/eller den muntliga utvärderingen listas nedan:

- Många av studenterna kommenterade att dom föredrar campus-undervisning och att dom uppskattade våra ansträngningar att ha en hel del på campus, trots omständigheterna.
- Det framkom att det var lite rörigt första veckan, vilket ju berodde på att det kom 52 studenter till introt och vi hade räknat med mindre, vilket gjorde att schema, antal grupper, antal salar, etc behövde ses över.
- Det finns en kommentar i den skriftliga utvärderingen att mer säkerhetsåtgärder för covid-19 hade önskats. På den muntliga utvärderingen togs det upp av en student, kopplat till fältveckan, då hen inte tyckte att åtgärderna var tillräckliga.
- Seminarierna uppskattades även om en del förbättringsförslag kom in, framför allt att fler lärare hade behövts vid varje tillfälle.
- Grupparbetena uppskattades, de var bra för det sociala på kursen. De hade dock ibland svårt att hitta platser och sitta på. De kommenterade att lobbyn var stängd, vilket gjorde det mer trångt på andra ställen, tex LUX. Andra kommentar om grupparbetena var att det finns "free-riders" och att skriv-projektet kunde motsvarat mer poäng.
- Många digitala plattformar gjorde det svårt att hitta rätt, t ex Canvas, natekos hemsida, Studentportalen, LADOK.
- Lite packat med föreläsningar i början gjorde det svårt att hänga med tyckte vissa. Även för mycket information på vissa föreläsningar. Någon/några tyckte att föreläsningarna täckte för lite av kurslitteraturen, och att det gjorde det svårt att läsa vissa delar. Min slutsats är att antal föreläsningar och deras uppbyggnad, samt kopplingen till seminarer, behöver ses över om det blir fler on-line-baserade kurser.
- Fältveckan och exkursionerna uppskattades, även om det framkom att de gärna haft fler exkursioner som det brukar vara (men de förstod ju skälen). Cykelturen var tuff för några, men de flesta verkar tycka att det var OK och att exkursionen var rolig och lärorik. Några av fältövningarna kan behöva slipas på, om vi ska ha dom fler gånger i Lund.